



RETOS ANTE EL HORIZONTE POST-2020

El nuevo enfoque de los Bancos de Alimentos en España

Guillermo Uceda, Ana Afonso e Ignacio De los Ríos

Cátedra Bancos de Alimentos UPM

Julio, 2018

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción	4
1.1. Justificantes del programa FEAD	4
1.2. Horizonte post-2020 en España.....	7
1.2.1. Ayuda no material	7
1.2.2. Ayuda material	8
2. Objetivos y metodología.....	9
3. Resultados	9
3.1. Logística y organización	9
3.2. Tipología de la ayuda repartida	17
3.3. Medidas de acompañamiento	19
4. Discusión.....	22
5. Conclusiones.....	25
6. Bibliografía.....	26
7. Anexos	27
7.1. Resultados y gráficas	27

1. Introducción

1.1. Justificantes del programa FEAD

La reducción de la pobreza y la exclusión social es uno de los objetivos establecidos por la Unión Europea (UE) en la llamada estrategia 2020 con una meta de reducir en al menos 20 millones el número de personas en riesgo de pobreza o de exclusión social (Figura 1). Para la consecución de este objetivo, la UE destinó en 2014 3.8 millones de euros al Fondo Europeo de Ayuda a los Más Desfavorecidos (FEAD) destinado a aliviar las formas más extremas de pobreza y promover la inclusión social de aquellas personas que la sufren (Metis, 2018).

Para la utilización de los fondos del FEAD, desde su implantación en 2014, se han llevado a cabo en todos los estados miembros de la UE programas operativos que incluyen dos tipos de medidas: dotación de asistencia material básica (alimentos y otros productos básicos) y medidas de acompañamiento centradas en la prestación de ayuda no material destinada a la inclusión social de los más desfavorecidos.

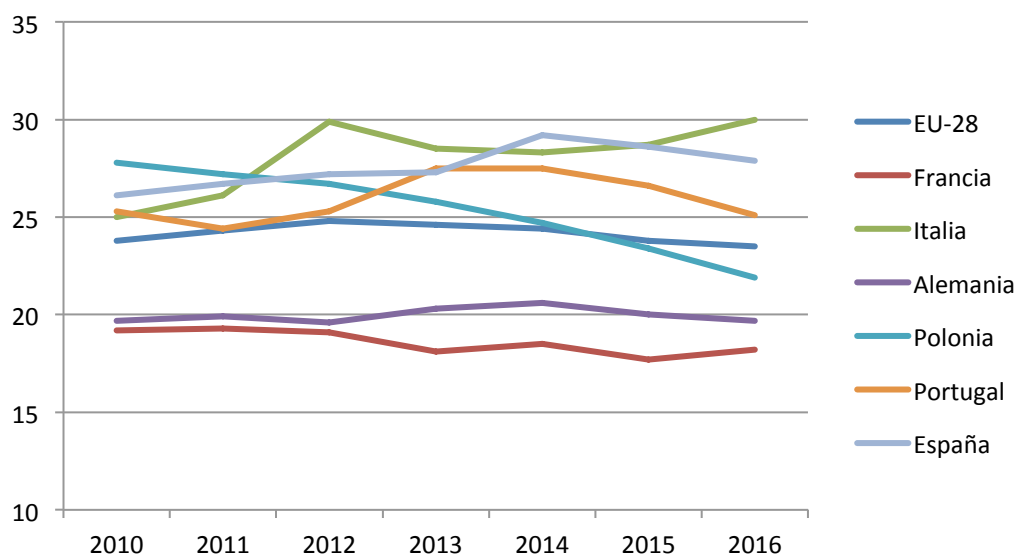


Figura 1. Evolución temporal (2010-2016) del porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social. España (morado claro) se sitúa muy por encima de la media europea en toda la serie temporal

Según Metis (2018) en un informe elaborado para la Comisión Europea, hasta 2016 el programa FEAD ha repartido cerca de 1 millón de toneladas de comida en 20 estados miembros, llegando a 37 millones de personas. Con respecto a los grupos de riesgo a los que el programa ha llegado en el período 2014-2016, la Comisión Europea ha elaborado las siguientes cifras (EUROSTAT, 2016): 18.5 millones de mujeres; 11 millones de niños y niñas; 4.3 millones de emigrantes; 1.8 millones de personas con discapacidad; 4 millones de personas sin hogar.

Sin embargo, cada país de la Unión Europea ha adaptado el programa FEAD a la realidad de su país, proveyendo así diferentes tipos de ayuda. En este sentido, algunos países han adoptado un modelo en el que la mayor parte de la ayuda se centra en ayuda alimentaria y bienes de consumo básicos mientras que otros países han adoptado un modelo que ofrece actividades de inclusión social, mejorando así la situación de las personas necesitadas (Metis, 2018). De este modo hasta la fecha existen cuatro tipos de programas operativos según el país en donde hayan sido implantados (Comisión Europea, 2015): Sólo ayuda alimentaria (España, Francia, Reino Unido, Finlandia, Estonia, Polonia, Bulgaria y Eslovenia); sólo asistencia material básica (Austria); ayuda alimentaria y de necesidades materiales básicas (Irlanda, Bélgica, Italia, Chipre, Chequia, Eslovaquia, Hungría, Rumanía, Grecia, Croacia, Letonia y Lituania) y; actividades de inclusión social (Alemania, Países Bajos, Dinamarca y Suecia).

En España el programa FEAD se ha traducido en el programa operativo de ayuda alimentaria (2014-2020). Este programa está financiado en un 85% por los fondos FEAD y un 15% por la Administración General del Estado (Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente, 2014). El programa comprende la compra de alimentos adquiridos en el mercado mediante un procedimiento de puja pública y su suministro a las organizaciones asociadas de distribución (OAD). Estas organizaciones distribuyen los alimentos entre las organizaciones asociadas de reparto autorizadas (OAR) que a su vez distribuyen los alimentos de manera gratuita a las personas más necesitadas. De manera complementaria a la distribución de alimentos, existen una serie de medidas de acompañamiento que tienen como fin favorecer la inclusión social de las personas más desfavorecidas. Todas las OAR ofrecen como medida de acompañamiento básica información sobre los recursos sociales más cercanos.

El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, a través del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) y el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la Dirección General de Servicios para la Familia y la Infancia, son los Organismos Intermedios de Gestión del Programa. En España en el año 2016 se repartieron más de 48 millones de Kg en ayuda alimentaria, llegando a más de 2.3 millones de beneficiarios e involucrando a más de 10.600 organizaciones de reparto (Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente, 2014). En los años 2017 y 2018 el volumen de los alimentos que se espera repartir y las medidas de acompañamiento asociadas a ellos, tienen un precio estimado de más de 87 millones de euros. Todas estas cifras ponen de manifiesto la importancia del programa en términos de la ayuda ofrecida a los más desfavorecidos.

Hasta la fecha, la mayoría de la ayuda repartida ha sido en forma de cesta de alimentos. Esta cesta está compuesta por: arroz blanco, garbanzo cocido, leche entera UHT, aceite de oliva, conserva de atún, pasta alimenticia, tomate frito en conserva, crema de verduras, galletas, judías verdes en conserva, fruta en conserva, cacao soluble, tarritos infantiles de fruta y pollo con arroz, además de cereales y leche en polvo. Aunque muy necesaria, esta ayuda solo sirve para atenuar la situación de muchas personas que en España están necesitadas. Es por eso que el programa FEAD y su implementación en España, deben de evolucionar para dotar a estas personas de las herramientas necesarias para salir de esta situación. Por consiguiente, hoy en día se está evaluando el programa para su mejora y reforma tras el 2020. En este sentido y según un informe elaborado por Afonso & Sastre (2017), en España se prevé que la ayuda alimentaria continúe, dado que se trata de un modelo consolidado que funciona con éxito desde 1987 y cuya demanda se encuentra al alza. Sin embargo, este mismo informe expone que la tendencia es a que el modelo evolucione hacia un modelo mixto de ayuda al desfavorecido, incluyendo medidas que favorezcan la inclusión social de los beneficiarios.

Por último, hay que reconocer que una iniciativa política no puede abordar por sí sola el problema de la pobreza y la exclusión social en Europa. Ésta puede contribuir de forma significativa a la inclusión social de las personas más desfavorecidas, especialmente cuando se combina con iniciativas financiadas por otros organismos nacionales o de la UE (por ejemplo, el Fondo Social Europeo - FSE). FEAD puede ser

visto como un punto de entrada para los servicios de apoyo, ya que se dirige a las personas vulnerables más desfavorecidas y de más difícil acceso que viven en toda la UE. En general, los sistemas nacionales de apoyo de la UE no llegan a estos individuos y, por lo tanto, es menos probable que vuelvan de forma sostenible a la vida social. Como FEAD busca activamente apoyar a estas personas, otros actores pueden entrar en las redes de las organizaciones sociales y, facilitando así la llegada de la ayuda a las personas más necesitadas.

1.2. Horizonte post-2020 en España

Durante el año 2016, el programa FEAD y su implementación en España no ha logrado movilizar todo el dinero destinado a las medidas de acompañamiento. Por otra parte es necesario que se implementen medidas de acompañamiento distintas a las obligatorias marcadas por el programa. Así, es esperable que se pongan en marcha medidas de acompañamiento tales como información sobre economía familiar, formación para el empleo, etc. (Afonso & Sastre, 2017).

1.2.1. Ayuda no material

FEAD brinda apoyo a las personas más necesitadas y desfavorecidas de la UE. Sus destinatarios incluyen una amplia gama de grupos objetivo para quienes la privación es una experiencia multifacética en múltiples aspectos de sus vidas (Comisión Europea, 2017). Dados los múltiples problemas a los que se enfrentan, se puede emprender una serie de iniciativas para ofrecer apoyo y abordar desafíos particulares. Estos pueden incluir la prestación de servicios de asesoramiento, servicios sociales, iniciativas de desarrollo de habilidades o medidas de sensibilización. Esta es la tendencia a la que se dirige en el programa en España.

Por ejemplo, Malta presenta el programa LEAP, mediante el que se ofrece apoyo personalizado a las familias mediante una elaborada red de proveedores de servicios sociales (Comisión Europea, 2017). Así, previo consentimiento de las familias, personal del programa realiza visitas periódicas a las mismas realizando un estudio de sus necesidades. De esta manera se ofrece un paquete de soluciones personalizadas que ayuda a las familias a salir de su situación de necesidad. Si España quiere implementar un programa como el citado anteriormente, esto supondrá un reto para las entidades

colaboradores del programa en España. Éstas tendrán que cambiar su manera de actuar o asociarse con otras entidades proveedoras de estos servicios.

Por otra parte, y con el objetivo de mejorar la inclusión social y teniendo en cuenta que muchos de los beneficiarios del FEAD son jóvenes e inmigrantes, uno de los mayores retos que el programa afronta, en España, es el ofrecimiento de formación. De esta manera, se mejoraría la autosuficiencia de estas personas y se les ayudaría a salir de la situación de pobreza. En Bélgica encontramos un ejemplo de implementación de un programa para mejorar la empleabilidad de los beneficiarios del programa FEAD. Este se llama PAX (Comision Europea, 2016). El programa ofrece empleo y formación a los beneficiarios durante un período máximo de 24 meses. Los beneficiarios reciben formación, además del salario mínimo. De esta manera se contribuye a mejorar su empleabilidad facilitándoles la integración en la sociedad y en el mercado laboral.

1.2.2. *Ayuda material*

En cuanto al mantenimiento de la ayuda material se espera que esta se mantenga pero añadiendo nuevos productos. Así, esta no sólo se limitará a ayuda alimentaria sino que también se incluirá ropa, calzado, material escolar y productos de higiene personal y limpieza, como es el caso de Hungría o Italia (Comision Europea, 2017). Así mismo, se plantea que la ayuda económica en forma de bonos de ayuda durante el horizonte post-2020 adquiera mayor importancia. Por último, se espera que la ayuda alimentaria per se, vaya adquiriendo un menor peso sin llegar a desaparecer, y promoviendo un uso racional de los alimentos. El descenso de la ayuda alimentaria procedente de los organismos estatales vendrá acompañado de un aumento de donaciones procedentes del sector empresarial, la industria, la restauración y la distribución. Donaciones que se potencian desde la Unión Europea en aplicación de políticas de reducción del despilfarro (Afonso & Sastre, 2017), por lo que el número de proveedores aumentará.

2. Objetivos y metodología

El objetivo de este estudio ha sido conocer la opinión y las necesidades que las Organizaciones de Reparto tienen para hacer frente a los cambios que el programa FEAD debe acometer, así como conocer los retos a los que se enfrentan estas entidades en el nuevo escenario post-2020.

La metodología empleada ha sido el uso de una encuesta con preguntas cerradas. Para el diseño de la encuesta se ha tomado como referencia, las tendencias observadas en el informe elaborado por Afonso & Sastre (2017). La encuesta ha constado de 33 preguntas, en formato multi-respuesta, eligiendo una opción en una batería de respuestas posibles o preguntas en las que se solicita el grado de acuerdo o desacuerdo con una declaración o pregunta según la metodología Likert (Guil Bozal, 2006) (ver ANEXO 7.2). La encuesta ha sido contestada por 29 de los 56 Bancos de Alimentos presentes en todo el territorio nacional. Esto representa un 52 % de todos los Bancos de Alimentos bajo el paraguas de la Federación Española de Bancos de Alimentos (FESBAL).

3. Resultados

Los resultados se organizan en tres bloques de respuestas: logística y organización, tipología de la ayuda repartida y medidas de acompañamiento

3.1. Logística y organización

- *¿Qué origen tienen los alimentos que distribuye su Banco de Alimentos?*

En cuanto al origen de los alimentos que reparten cada una de las organizaciones encuestadas encontramos los siguientes resultados. Un 55.2% de los que contestaron al cuestionario afirmo que sus alimentos procedían en un 20-40% del Programa de alimentos FEAD-FEGA. Ante la pregunta de en qué porcentaje los alimentos repartidos procedían de frutas y hortalizas de retirada, un 48.3% de los que entregaron la encuesta de vuelta afirmo que hasta un 20% de la ayuda alimentaria repartida en su organización

era de esta procedencia. Esta cifra fue exactamente igual para el tejido empresarial. Sin embargo, el resultado para la gran recogida y las colectas, un 44.8% de los encuestados afirmaron que hasta un 20% de sus alimentos tenían esta procedencia. También, cabe destacar que un 55.17% de los encuestados afirmaron que mayoritariamente sus alimentos provienen de donaciones de empresas o industrias locales, si atendemos al sector de procedencia (Figura 2). Esto pone de manifiesto la importancia del sector privado para la continuidad de los Bancos de Alimentos.

Tabla 1. Reparto del origen de los alimentos donados. Los números en las celdas indican número de bancos.

	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
Programa FEAD	6	16	7	0	1
Frutas y hortalizas de Retirada	14	12	1	1	1
Gran Recogida y colectas	13	11	3	2	0
Tejido empresarial	14	11	1	1	0

A partir de los datos de la tabla 1 se ha configurado la figura 1 que muestra la importancia relativa del origen de los alimentos en el conjunto de los Bancos.

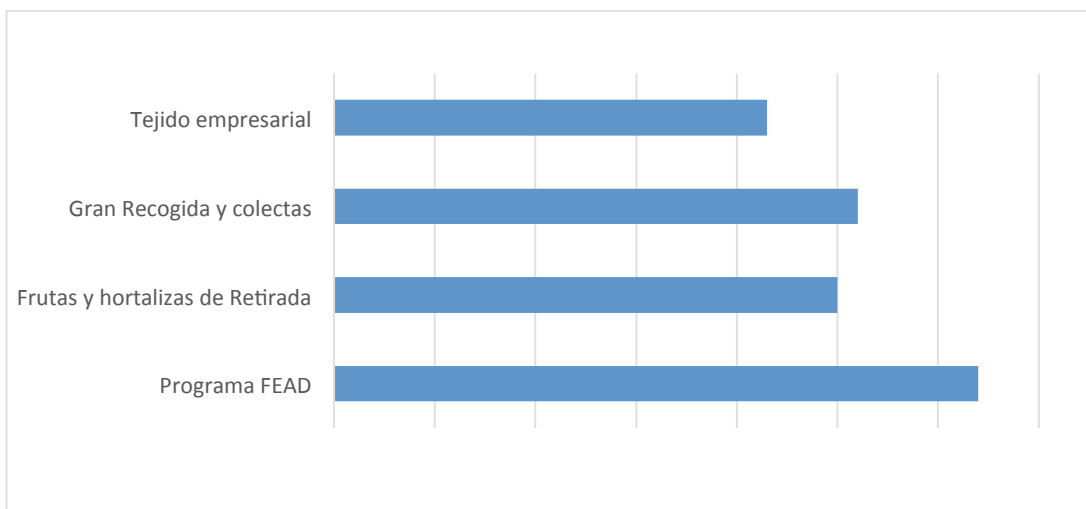


Figura 2. Importancia relativa del origen de las donaciones.

Aunque más de la mitad de las donaciones tienen su origen en políticas de la administración pública a través del programa FEAD y las Frutas y Hortalizas de

Retirada las donaciones procedentes del sector privado a través de campañas de recogida y de donaciones particulares de empresas alimentarias (tejido empresarial es también importante). Estas donaciones procedentes de empresas privadas son mayoritariamente excedentes de industrias locales (Figura 3).

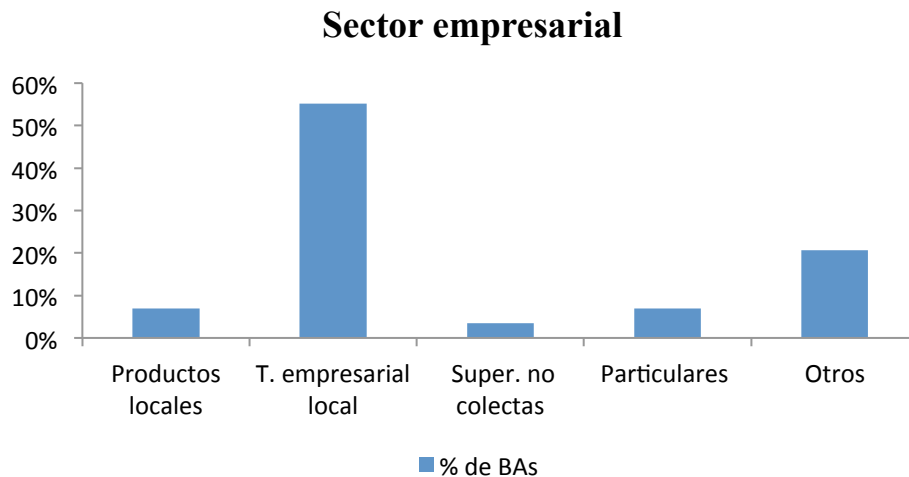


Figura 3. Origen de los alimentos por sector empresarial

- ***La información y la ayuda que recibe de FESBAL es ...***

Un 65.32% de los encuestados sostiene que la información que recibe de FESBAL es adecuada. A pesar de los buenos resultados, todavía existe un margen de mejora en cuanto a la cantidad y la calidad de la información que los Bancos de Alimentos reciben de FESBAL.

- ***Valore del 1 (muy poco satisfactorio) al 5 (muy satisfactorio) su grado de satisfacción con el programa FEAD:***

En cuanto al nivel de satisfacción con el programa FEAD, un 34.48% de los encuestados lo valoró con un 5 (muy satisfactorio), seguido muy de cerca por 31.03% que lo valoró con un 3 sobre 5 (satisfacción media) (Figura 4).

- ***Desde su experiencia, ¿habría que mejorar el programa de alimentos FEAD?***

Sin embargo, y a pesar de que el mayor número de Bancos de Alimentos encuestados ha expresado un nivel alto o medio de satisfacción con el programa FEAD, el 100% de los mismos también piensa que éste debería mejorar.

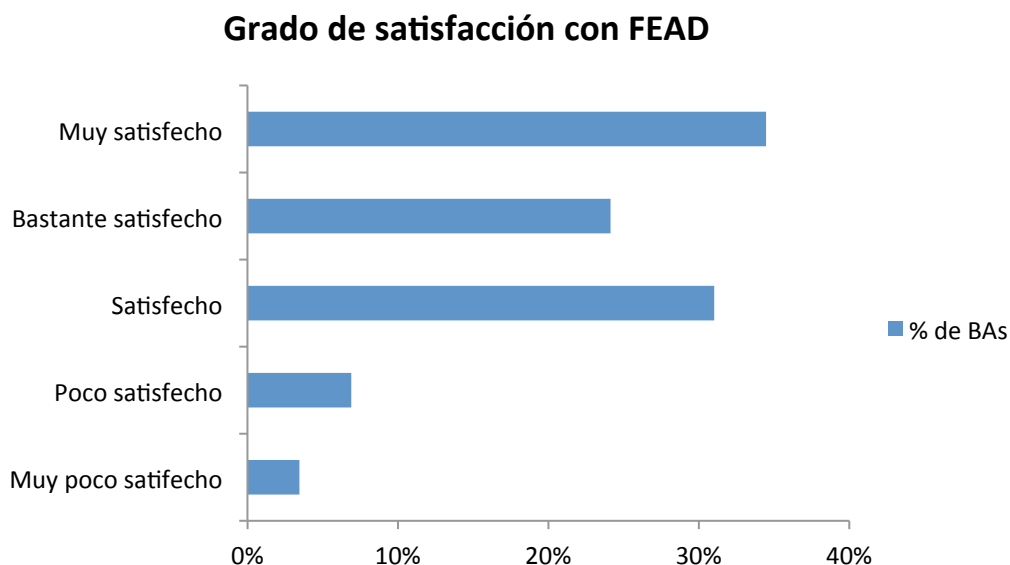


Figura 4. Grado de satisfacción con el programa FEAD expresado en porcentaje de respuestas asignadas a cada valor de la escala.

- *¿En qué aspectos cree usted que debería mejorar el programa de alimentos FEAD?*

En cuanto a los aspectos del programa FEAD a mejorar, un 37.9% de los encuestados afirmó que el programa necesitaba incorporar nuevos alimentos. Un 20.7% de los encuestados han expresado que el programa debería incluir nuevos productos. Así mismo, un 10,3 % de los encuestados han manifestado que habría que dar más apoyo técnico a las OAR, así como distribuir la ayuda desde almacenes centralizados. Por último, un 10.7% de los encuestados han manifestado que habría que incluir otras medidas para mejorar al programa (Figura 5). Algunos de los encuestados han manifestado que sería necesario mejorar en todos los aspectos expuestos en la pregunta 5.

¿En qué aspectos debería mejorar el programa FEAD?

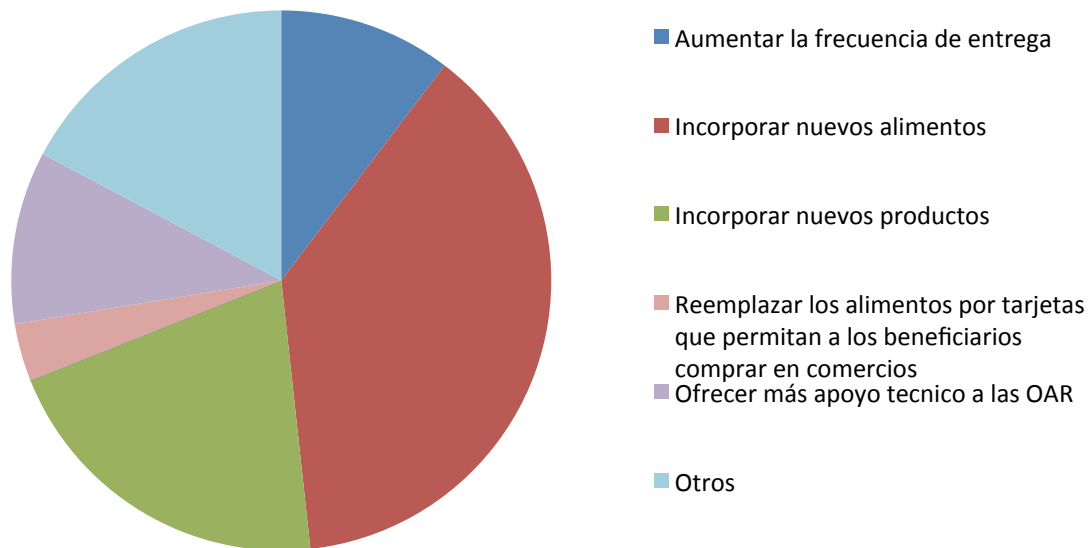


Figura 5. Aspectos en los que debería mejorar el programa FEAD en España

- *En función de las diferencias que tenga su organización entre beneficiarios del canal FEAD y canal propio (no FEAD), nos puede indicar porque dichos beneficiarios no acceden a los alimentos del programa FEAD*

En la pregunta 6 se preguntaba qué diferencias había entre los beneficiarios del programa FEAD y los canales propios de ayuda al necesitado existentes en cada uno de los Bancos de alimentos encuestados. Así un 58,6% de los encuestados han manifestado que hay familias que no acceden a la ayuda del programa FEAD dado que no tienen el informe social, aun cuando están muy necesitados. Por otra, parte un 27.6% de los encuestados han manifestado que una de las principales diferencias entre los medios de ayuda propios y los del programa FEAD son los requisitos para acceder a la ayuda. Así, los Bancos de alimentos han expresado que los requisitos para acceder a la ayuda mediante el canal propio son menos estrictos.

- *¿Recibe su organización frutas y hortalizas de retirada?*

El 100% de los encuestados también ha manifestado que entre sus principales fuentes de ayuda alimentaria se encuentra las frutas y hortalizas de retirada.

- *¿Cree usted importante que es importante que las donaciones del tejido empresarial local/regional/nacional adquieran un mayor peso dentro de los alimentos que recibe?*
// Valore del 1 (muy poco preparada) al 5, (muy preparada), la capacidad de su organización de hacer frente a este aumento.

Así mismo, el 100% de los encuestados cree importante que las donaciones del tejido empresarial local/regional tienen que adquirir un mayor peso. Un 55.2% de los encuestados manifestaron que se encuentran en un nivel medio de preparación para afrontar este aumento en el número de proveedores. Sin embargo, solo un 17.2% de los encuestados manifestó que su nivel de preparación es alto (Figura 6).

¿Nivel de preparación ante el aumento del numero de proveedores?

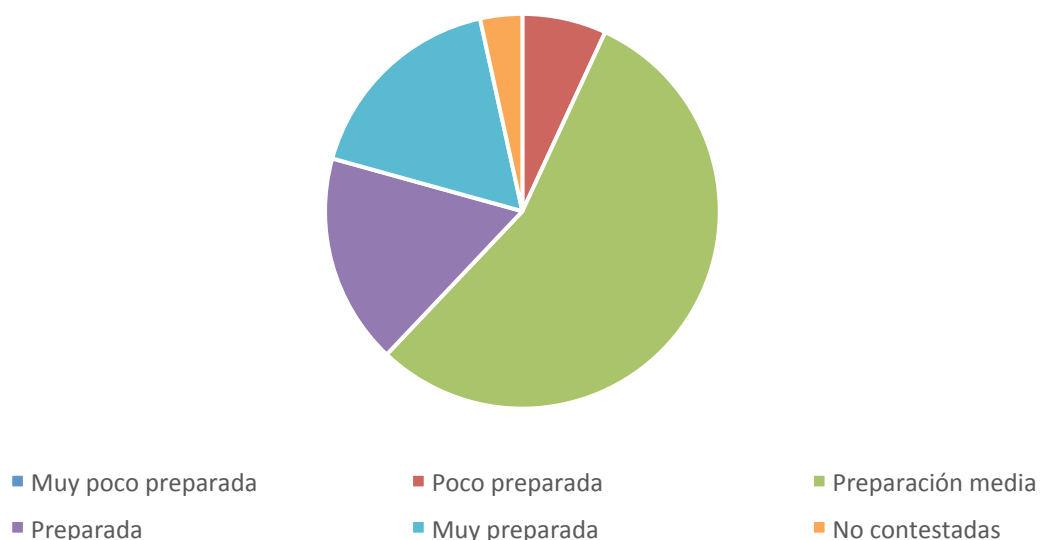
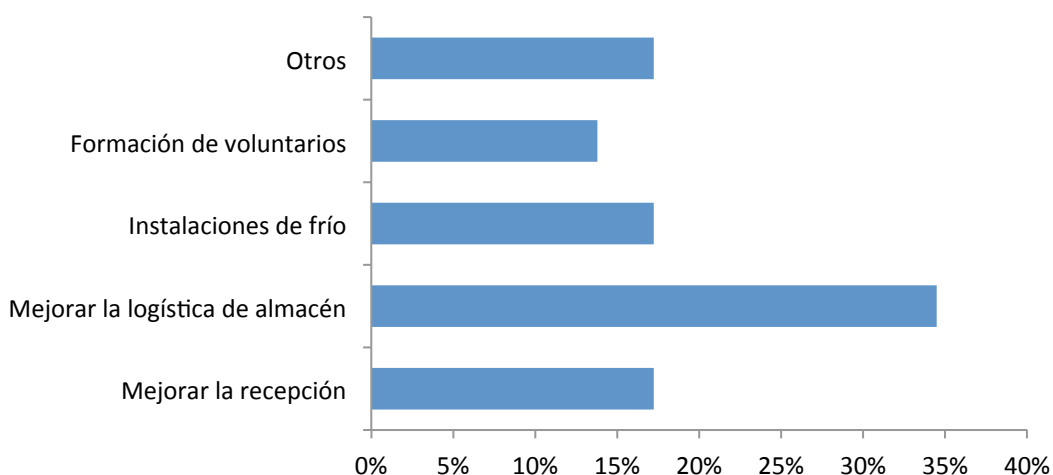


Figura 6. Nivel de preparación de los encuestados para hacer frente al aumento en el número de proveedores.

- **¿Qué inversiones tendría que acometer su organización?**

Ante la pregunta de qué mejoras tendrían que acometer los encuestados para adaptarse a los nuevos tiempos, un 34.5% de los encuestados han manifestado que tendrían que mejorar la logística del almacén (Figura 7). Esta cifra está seguida muy de cerca por un 17.2 % de los encuestados que han manifestado que deberían mejorar la recepción. Así mismo, un 13.8% de los encuestado han dicho que deberían mejorar la formación de sus voluntarios.

¿Qué inversiones tendría que acometer su organización?



- *¿Su organización está preparada para mantener alimentación en frío y/o congelada? Y ¿las entidades beneficiarias asociadas a su organización?*

Así, el 96.6% de los encuestados manifestó que sí que están preparados. De estos, un 51.7% afirmó que las entidades beneficiarias asociadas a su organización no estaban preparadas para el transporte en frío. Así mismo, un 24.1 y 13.8% afirmó que en el transporte hasta las entidades beneficiarias no se rompía la cadena del frío, y que las entidades de reparto proveían todo lo necesario para su correcta manipulación hasta las entidades beneficiarias (furgón isoterma).

Ante la pregunta de si estaban preparadas para mantener alimentos congelados, un

Figura 7. Inversiones para hacer frente al aumento de proveedores por parte de las entidades de reparto.

55.2% respondió afirmativamente, mientras que un 44.8% lo hizo negativamente. Cabe destacar que un 37.9% de los que respondieron afirmativamente a la pregunta 15, respondió que las entidades beneficiarias de su reparto no estaban preparadas para recibir alimentos congelados.

3.2. Tipología de la ayuda repartida

- *¿Qué tipo de productos perecederos, cuya fuente no es el programa FEAD, reparte su Banco de Alimentos?*

De manera general se puede decir que actualmente los Bancos de Alimentos en España son unas entidades que casi con exclusividad reparten ayuda material en forma de alimento. Así, y para saber la tipología de la ayuda que reparten la pregunta siete atendió a qué clase de alimentos perecederos no FEAD, reparten estas entidades (ver anexo 7.1 para una información más detallada de los resultados).

Los resultados muestran que 41.4% de los encuestados reparte a menudo fruta fresca. Sin embargo, un 65.5% encuestados manifestaron que nunca reparten carne de

cordero fresca. Así mismo, un 48.3% afirmaron que nunca reparten carne de cerdo fresca. Un 62.1%, y un 55.2%, atestiguaron que nunca reparten carne de pollo o vacuno fresca, respectivamente. En cuanto al pescado, otro 55.2% afirmó que nunca reparte este tipo de ayuda a sus beneficiarios. Este pone de manifiesto que el reparto de carne o pescado fresco es mínimo entre las organizaciones encuestadas. Así mismo, un 69% de los encuestados afirmó que el marisco fresco nunca está entre la ayuda alimentaria que su entidad de reparto ofrece a los beneficiarios. En cuanto a las hortalizas y las verduras frescas los resultados son bien distintos. Un 37.9% de los encuestados afirmó que este tipo de ayuda se encuentra a menudo en la cesta con ayuda alimentaria que brindan a sus beneficiarios. Si atendemos a las cebollas y las patatas un 41.4% de los encuestados respondió que incluyen de vez en cuando estos alimentos entre aquellos que ofrecen a sus beneficiarios. En cuanto a los alimentos lácteos entre los que encontramos la leche UHT y fresca, los yogures y los quesos los resultados fueron los siguientes. 44.8% de vez en cuando, 34.5% de vez en cuando, para leche fresca y UTH y yogures y quesos, respectivamente. Por último, cabe destacar que un 37.9% de los encuestados afirmaron que nunca incluyen la margarina y la mantequilla entre los alimentos que distribuyen a sus beneficiarios.

- Aparte de alimentos, ¿su organización reparte algún otro tipo de ayuda material? Y ¿qué otro tipo de bienes materiales distribuye su organización?***

Como se ha mencionado en el apartado 1.2 los Bancos de Alimentos han de afrontar retos para el horizonte post-2020 incorporando nuevas tipologías de ayuda. Así, ante la pregunta de si estas entidades ofrecían algún otro tipo de ayuda aparte de la alimentaria, un 72.4% de los encuestados han manifestado que sí. En este sentido, un 51.7% de los

Bienes materiales no alimentarios

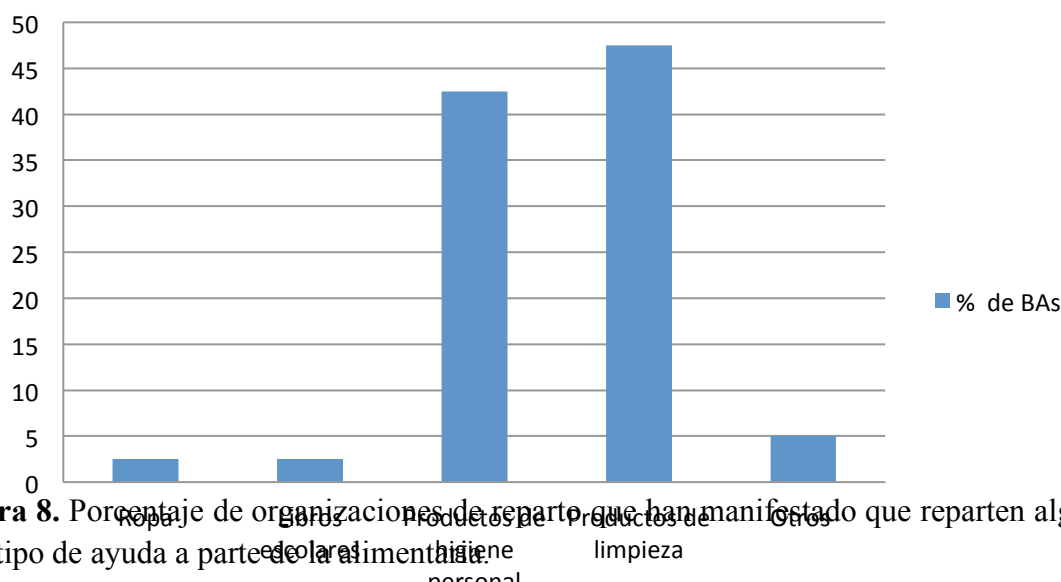


Figura 8. Porcentaje de organizaciones de reparto que han manifestado que reparten algún otro tipo de ayuda a parte de la alimentaria

encuestados han dicho que ofrecen productos de higiene personal. También, un 17.2% de los encuestados afirman que entre la ayuda que reparten se encuentran los productos de limpieza (Figura 8).

- *¿Cómo de preparada esta su organización para la distribución de este tipo de ayuda material no alimentaria? Y ¿Considera que este tipo de productos deberían de incluirse en la cesta de alimentos/productos FEAD?*

Un 51.7% de los encuestados han respondido que están a un nivel medio de preparación para poder repartir ayuda diferente de la alimentaria. Sin embargo, un 20.7% han afirmado que están muy preparados para poder este tipo de ayuda. Así mismo, un 62.1% de los encuestados consideran que este tipo de productos deberían incluirse dentro de la cesta de productos FEAD.

- *Aparte de con alimentos, ¿su organización apoya/ayuda a las entidades benéficas? Y ¿en qué aspectos apoya/ayuda a estas entidades?*

Por otra parte, y atendiendo a la colaboración de los encuestados con otro tipo de entidades benéficas, un 69% de los encuestadas afirma que colabora con otras entidades benéficas. Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de las organizaciones de reparto de colaborar con otras entidades benéficas para cubrir todo el espectro de productos y ayudas que los beneficiarios necesitan. Por último, un 34.5% de los Bancos de Alimentos afirman que apoyan a las entidades benéficas en el transporte de alimentos. También, un 10.3% afirma que cede su trabajador/a social, mientras que un 13.8% afirma que les brinda apoyo administrativo.

3.3. Medidas de acompañamiento

- *¿Su organización realiza medidas de acompañamiento diferentes a las obligatorias en el programa FEAD? Y ¿Cuáles imparte?*

Un 75.9% (22 de 29 encuestas recibidas) de las organizaciones encuestadas afirmaron que no ofrece medidas de acompañamiento distintas de las proyectadas por el programa FEAD. Entre las siete organizaciones que sí que ofrecen medidas de acompañamiento distintas a las de FEAD, la medida de acompañamiento más utilizada es la reorientación a los servicios sociales. Ésta es seguida muy de cerca por la formación para mejorar la empleabilidad, los talleres de cocina y el asesoramiento individual.

- *¿Con qué medios asume la impartición de dichas medidas?*

Las organizaciones que ofrecen este tipo de ayudas asumen la impartición de dichas medidas fundamentalmente con medios propios (57.1%), aunque también están representadas en menor medida las subvenciones de las administraciones locales o regionales (14.3%), subvenciones IRPF de cuota nacional y regional (14.3%, respectivamente).

- *¿Cómo de importantes cree que son las siguientes medidas de acompañamiento? (1, poco importante, 5, muy importante)*

En cuanto a la importancia de las medidas de acompañamiento presentadas en la pregunta 26, la opinión de los bancos ha sido la siguiente. Un 51.7% cree que la orientación y el asesoramiento para el empleo tiene una importancia media de 3 sobre 5. Sin embargo, el 27.6% ha otorgado a esta medida una importancia de 5 (muy importante). En cuanto a la intermediación laboral, un 34.5% de los encuestados lo consideran de importancia media (3 sobre 5). Sin embargo, un 17.2% de éstos dotan a esta medida de acompañamiento una importancia muy alta. Atendiendo a la formación para mejorar la empleabilidad el 37.9% lo ha considerado de vital importancia. Esta cifra es seguida muy de cerca por un 31% que la consideran de importancia media.

En cuarto lugar, tenemos la información individualizada. Un 27.6% de los encuestados opinan que la importancia de esta medida de acompañamiento es de 3 y 4 sobre 5. Sin embargo, el 17.2% de los encuestados afirmaron que esta medida de

acompañamiento es de vital importancia. En cuanto a información sobre dieta equilibrada y asesoramiento en economía familiar, un 27.6% de los encuestados, otorgaron una importancia de 1 y 5, respectivamente a estas medidas de acompañamiento.

- *Del 1 (muy poco apoyo), al 5 (mucho apoyo) valore el grado de apoyo a las OAR que su organización otorgaría a la implementación de estas medidas. Y ¿Cree que su organización podría desempeñar una función de formación a formadores?*

Las organizaciones encuestadas afirmaron que su nivel de apoyo a las OAR para la implementación de estas medidas de apoyo es medio, siendo este porcentaje de 27.6% (Figura 9). Así mismo, un 58.6% de las organizaciones encuestadas señalaron que no podrían desempeñar una labor de formación a formadores.

- *¿Se ha puesto en marcha en su provincia/zona algún tipo de distribución de alimentos que promueva la inclusión social de los desfavorecidos? ¿Qué medida se ha puesto en marcha? Y ¿Cómo valora la introducción de esta medida?*

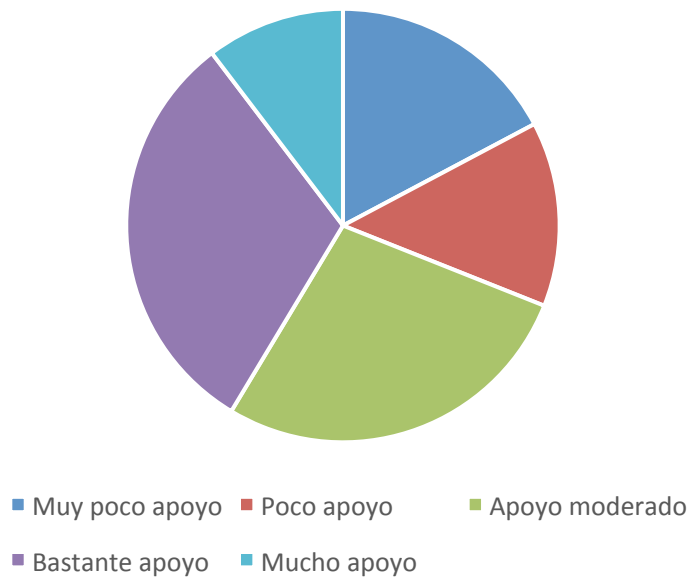
Por otra parte, un 62.1% de las organizaciones encuestadas aseveraron que en su provincia se están promoviendo otras formas diferentes de distribución de alimentos, siendo la más representativa la tarjeta solidaria canjeable en un supermercado convencional, con un total de 9 respuestas sobre 18 que respondieron afirmativamente a la pregunta anterior (pregunta 29). En este sentido, un 44.8% de las organizaciones dota una importancia media a la introducción de esta medida.

- *¿Considera que en el nuevo programa FEAD se deberían incorporar ayudas a las OAD para afrontar los cambios que se esperan?*

Por último, el 86,2% de los encuestados afirma que se debería apoyar a las organizaciones de reparto para afrontar los cambios que se esperan en el programa FEAD.

Figura 9. Nivel de apoyo a las para para la implementación de la medidas de acompañamiento.

¿Nivel de apoyo a las OAR para la implementación de estas medidas?



4. Discusión

Los resultados de la encuesta a los Bancos de Alimentos dentro del programa FEAD en España confirman lo propuesto en un estudio anterior realizado por Afonso & Sastre (2017). En este estudio se proponía que la ayuda alimentaria fuese reduciéndose dando un mayor peso a las medidas de acompañamiento. Así mismo, este estudio afirmaba que la ayuda alimentaria, aunque con un menor peso se mantendría aumentando el número de proveedores provenientes de la industria. Esto se ha confirmado mediante el presente estudio dado que 96.6% de los encuestados han afirmado que es importante aumentar el número de proveedores y sobre todo del tejido empresarial. Además, esto confirma lo concluido por González-Torre & Coque (2016) y Coque & González-Torre (2017) en su estudio sobre los diferentes perfiles de Bancos de Alimentos en España. Esto pone de manifiesto la importancia de abrir nuevas vías a la entrada de alimentos al programa, diferentes de las estatales o europeas. También, la colaboración con entidades privadas supondría la entrada de financiación de un amanaera más rápida. Por otra parte, la entrada de nuevos proveedores desde el sector privado supondría el establecimiento de una relación en la que ambas parte ganarían. Según un estudio realizado por Tarasuk & Eakin (2005), los Bancos de Alimentos recibirían los excedentes alimentarios del sector privado, y las empresas ganarían una buena imagen de cara a la ciudadanía, además de evitar pagar impuestos por tirar comida en buen estado.

Los resultados obtenidos en este estudio confirman el reto al que los Bancos de Alimentos españoles se enfrentan. En este sentido, afirman que su nivel de preparación no es suficiente hoy en día para el aumento del número de proveedores (pregunta 16). El estudio realizado por Afonso & Sastre (2017), afirmaba que el programa debía de incorporar nuevos productos. El presente estudio y en continuación con el citado anteriormente, confirma este supuesto. Los encuestados pusieron de manifiesto la necesidad de incluir nuevos productos a las cestas repartidas a los beneficiarios. En este sentido los encuestados han declarado que además de alimentos ellos reparten ropa, calzado, productos de higiene personal y de limpieza.

En cuanto a las medidas de acompañamiento la situación es menos positiva. La gran mayoría (75.9%) de los encuestados han afirmado que no han puesto ninguna medida de acompañamiento diferente de las proyectadas por el programa FEAD en España. Esta situación pone de manifiesto el gran reto al que se enfrentan las organizaciones de distribución españolas. El programa FEAD se proyectó hasta el 2020 y se espera que la

manera en que se dé la ayuda cambie radicalmente hacia modelos como los de los Paises Bajos, Alemania o Dinamarca (Metis, 2018). En estos países la totalidad del presupuesto se destina a las medidas de acompañamiento que mejoran la inclusión de los desfavorecidos. En España esta situación es imposible, dada la infraestructura que se tiene hoy en día destinada al reparto de ayuda alimentaria. Sin embargo, habrá que trabajar hacia la consecución de un modelo mixto en donde se combinen ambos tipos de ayuda, dándole un mayor peso a las medidas de acompañamiento. Este objetivo solo será posible mediante la colaboración entre entidades benéficas, creando así una gran red de entidades colaboradoras. Afortunadamente, esta situación ya se está dando en el territorio español, dado que este estudio pone de manifiesto que un 69% de los encuestados colabora con entidades benéficas.

Así mismo, si ese objetivo se quiere conseguir habrá que conseguir nuevas formas de financiación que posibiliten la implementación de las medidas de acompañamiento. En este sentido, el estudio ha puesto de manifiesto que la ayuda económica por parte del estado o entidades privadas es muy necesaria. La razón de esta afirmación viene dada por el hecho de que el 57% de los encuestados han afirmado que el dinero destinado a las medidas de acompañamiento proviene de fondos propios.

Por otro lado, cabe destacar que la gran parte de los Bancos de alimentos consideran de vital importancia la formación a los beneficiarios para que mejorar su empleabilidad, así como, información sobre los recursos sociales. También, los encuestados han puesto de manifiesto que la ayuda económica a los beneficiarios no es tan importante. Así, se pone de manifiesto que las OAD quieren despojarse del carácter asistencialista pasando a ser organizaciones que dotan de las herramientas necesarias a los beneficiarios para favorecer su inclusión social. Esto se traduce en que las OAD opinan que el asesoramiento en economía familiar es de vital importancia para mejorar la situación de los más desfavorecidos.

Sin embargo, otro gran reto al que se enfrentan las OAD es el de desempeñar la labor de formación de formadores. Esta labor es muy necesaria para conseguir lo citado en el párrafo anterior. Los resultados de la encuesta han mostrado que las OAD en un 60% no se ven capacitadas para desempeñar esta labor. En este sentido, habrá que trabajar para dotar a las personas que trabajan en las OAD con la formación necesaria para funcionar como formadores. Será entonces necesario elaborar cursos de formación

desde FESBAL u otras entidades benéficas, los cuales serán impartidos a las OAD y estas a su vez a la OAR para el conocimiento se transmita hasta los beneficiarios. Así, puede ser de gran utilidad la colaboración con la universidad u otras entidades educativas que ya disponen de toda la infraestructura necesaria para la elaboración de cursos. Así, será necesario establecer nuevas relaciones con universidades y reforzar las ya presentes para la consecución de este objetivo (por ejemplo, la cátedra FESBAL-UPM).

5. Conclusiones

A modo de conclusión, cabe destacar que el proceso de incremento en el número de proveedores ya se está produciendo y que las OAD, aunque se enfrentan ante ciertos retos, ya se están preparando para ello. Así mismo, muchas entidades han manifestado que las donaciones del tejido empresarial representan su mayor fuente de alimentos. Además, es necesario incluir en los paquetes de ayuda material- alimentaria la voz de los más necesitados, incluyendo así nuevos productos. Sin embargo, hay que seguir trabajando para la implementación de las medias de acompañamiento. Para ello, las OAD deberán aumentar el nivel de apoyo que brindan a las OAR para la implementación de estas medidas. Además, el estudio pone de manifiesto que la principal carencia de las OAD es la incapacidad para desarrollar la labor de formación para formadores. Para la consecución de este objetivo los bancos de alimentos tendrán que hacer reformas en su organigrama, así como, en su estructura logística. También, será necesario buscar nuevas vías de financiación, tender nuevos puentes entre instituciones benéficas y entre estas e instituciones educativas, para la consecución de la inclusión social de los más desfavorecidos. En este sentido, es necesaria la creación de nuevas colaboraciones como la cátedra FESBAL-UPM.

6. Bibliografía

- Afonso, A., & Sastre, S. (2017). El fondo de ayuda a los más desfavorecidos: el papel de los bancos de alimentos en el marco de las nuevas políticas.
- Comision Europea. (2016). *Fund for European Aid to the Most Deprived. Reducing deprivation, supporting inclusion: FEAD case studies.*
- Comision Europea. (2017). *Fund for European Aid to the Most Deprived.*
- Comisión Europea. (2017). *Fund for European Aid to the Most Deprived. FEAD's contribution to sustainable social inclusion: Thematic Dossier 1.*
- Coque, J., & González-Torre, P. L. (2017). Adapting nonprofit resources to new social demands: The food banks in Spain. *Sustainability (Switzerland)*, 9(4).
- González-Torre, P. L., & Coque, J. (2016). How is a food bank managed? Different profiles in Spain. *Agriculture and Human Values*, 33(1), 89–100.
- Guil Bozal, M. (2006). Escala Mixta Likert-Thurstone. *ANduli. Rev. Andaluza de Ciencias Sociales*, nº 5, 81–96.
- Metis. (2018). *FEAD Mid-Term Evaluation Interim Report.*
- Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente. (2014). *Programa Operativo de Ayuda Alimentaria del Fondo de Ayuda Europeo para las Personas Mas Desfavorecidas.*
- Tarasuk, V., & Eakin, Joan M. (2005). Food assistance through "surplus" food: Insights from an ethnographic study of food bank work. *Agriculture and Human Values*, 22(2), 177-186.